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Цель проекта – выявление и апробация влияния тьюторских технологий на развитие профессиональных компетентностей руководящих и педагогических кадров.

Одной из задач данного проекта стало выявление и анализ затруднений и дефицитов руководящих и педагогических кадров, обеспечивающих качество образования в контексте достижения планируемых результатов ФГОС НОО.

Исследование профессиональной компетентности учителей, участвующих в проекте, будет проводиться в два этапа. I этап – завершился 4 апреля 2018 годана основе разработанного членами временного творческого коллектива по реализации проекта критериально-оценочного аппарата по изучению профессиональной компетентности учителя начальных классов. В исследовании приняли участие 495 педагогов.

Профессиональная компетентность учителя оценивалась по четырем критериям:

1. Общекультурный критерий.
2. Общепрофессиональный критерий.
3. Коммуникативный критерий.
4. Эффективность профессиональной деятельности.

Приведем результаты исследования по каждому из критериев.

1. ***Общекультурный критерий*** в рамках нашего исследования характеризуется двумя показателями.

Первый показатель *«Общая образованность и широта кругозора»* выражается в следующих проявлениях: обладание широкими и глубокими познаниями в разнообразных областях: языкознание, литература и литературоведение, математика, различные разделы естествознания и истории, изобразительное искусство и музыка, основы физической культуры, информатика, иностранный язык; наличие возможности глубокого анализа разнообразных сторон окружающей действительности. При выполнении проверочной работы 92% педагогов полностью или частично справились с предложенными заданиями, направленными на оценку данного показателя.

Второй показатель *«Культура речи»* оценивался по грамотности, интонационной выразительности и четкости речи; эмоциональной насыщенности речи, не переходящей в «разговор на повышенных тонах», сдержанности негативных эмоций в высказываниях. Оценка по данному критерию проводилась коллегами педагога, с одной стороны, и самим педагогом, с другой (самооценка). Большая часть педагогов и их коллег, оценивают свою культуру речи на высоком или на среднем уровне.

Следует отметить, что показатели по данному критерию на первом этапе эксперимента проявились не на самом высоком уровне, что свидетельствует о необходимости работы над повышением общекультурной профессиональной компетентности педагогов, участвующих в проекте. Тьюторам необходимо учесть этот факт при разработке образовательных маршрутов по работе с педагогическими кадрами.

1. ***Общепрофессиональный критерий*** оценивался по трем показателям.

Первый показатель *«Владение содержанием учебных дисциплин»* проявляется вполном и глубоком владении содержанием учебных предметов на уровне современной науки, умении учителя отобрать необходимое содержание в четком соответствии с поставленной целью; знании принципов уровневой дифференциации. Для оценки этих профессиональных качеств учителей-участников проекта им были предложены задания, в результате выполнения которых большинство педагогов продемонстрировали незнание принципов технологии уровневой дифференциации, хотя данная технология является *базовой* в реализации требований ФГОС. Большая часть педагогов считает, что дифференцировать нужно учащихся, а не содержание учебных дисциплин. При этом один из принципов данной технологии прямо запрещает ранжировать детей на «сильных» и «слабых». Таким образом, незнание базовой образовательной технологии приводит к педагогическим ошибкам.

При оценке второго показателя *«Владение современными теориями и технологиями обучения и воспитания»* учитывались следующие проявления: знание принципов развивающего обучения, наличие системы по использованию в процессе обучения современных образовательных технологий деятельностного типа, а также ИКТ и здоровьесберегающих технологий. При выявлении перечисленных знаний, а также умений применять современные образовательные технологии на уроках и внеурочной деятельности были выявлены значительные затруднения педагогов в реализации принципов развивающего обучения.

Оценивая третий показатель *«Знание и реальный учет факторов, обеспечивающих успешность педагогической деятельности»*, который проявляется в полных и глубоких представлениях педагога, о возрастных особенностях младшего школьного возраста, умениях выделять и учитывать индивидуальные особенности детей, а также объективно оценивать особенности сложившейся системы отношений между учителем и учащимися и т.п., мы предложили учителям разрешить педагогические ситуации, нередко возникающие в школе, и получили результаты, свидетельствующие о наличии затруднений учителей и в области психологии общения.

***3. Коммуникативный критерии й***оценивался по трем показателям.

Показатель *«Коммуникация-интеракция»* выражается в проявлении доброжелательного и тактичного стиля общения, необходимой требовательности к детям в обучении и воспитании (без авторитаризма и оскорбления достоинства ребенка), установке учителя на конструктивное сотрудничество и продуктивную комфортную совместную деятельность с ребенком. В результате оценивания посредством решения предложенных участникам проекта педагогических задач получены результаты,свидетельствующие о необходимости дальнейшей работы по развитию у педагогов коммуникативных умений в общении с учащимися, коллегами и родителями.

Показатель *«Коммуникация-кооперация»* проявляется в умении педагога работать в коллективе, команде, объединять усилия с другими участниками деятельности для достижения совместной цели при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей. Педагогам также были предложены педагогические ситуации, разрешение которых свидетельствовало бы о компетентности в данной области. Значительный процент педагогов с низким уровнем перечисленных умений свидетельствует о том, что тьюторам необходимо оказать методическую помощь педагогам и по этому направлению.

При оценке по показателю *«Коммуникация-интериоризация»* внимание акцентировалось на умениях педагогов работать с информацией: понимать ее, интерпретировать и передавать другим. Для оценки перечисленных умений педагогам был предложен текст и несколько заданий к нему. Проблемы выявлены и в данной педагогической компетентности. Данная проблема стоит особенно остро, так как всем перечисленным умениям педагоги должны научить своих учеников.

***4. Эффективность профессиональной деятельности*** оценивалась по трем показателям, приведенным ниже, и основывалась на справках, данных самими педагогами, участвующими в проекте.

Первый показатель *«Позитивная динамика учебных достижений обучающихся »*оценивался по динамике предметных и метапредметных результатов обучающихся. О позитивной динамике сообщили 28,7% учителей, о стабильных результатах – 63,1%.

Оценка показателя *«Достижения обучающихся по данным внешних аттестаций различного типа»* проводилась по зафиксированным достижениям обучающихся по данным внешних аттестаций различного типа (региональные мониторинговые исследования, ВПР, НИКО, PISA, TIMSS, PIRLS и др.). Результаты младших школьников, учителя которых стали участниками проекта, таковы: высокие – 7,2%, средние – 19,5, школьники не участвовали в исследованиях – 73,3%.

Оценка показателя *«Достижения обучающихся в олимпиадах, конкурсах исследовательских работ, научно-практических конференциях»*проводилась по зафиксированным достижениям обучающихся в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях различных уровней. Высокие результаты школьники продемонстрировали у 27,7% учителей, средние – у 56,4%, отсутствие результатов у 15,9%.

Анализ полученных результатов показал, что в целом лучшие результаты педагоги продемонстрировали по общекультурному критерию, а самые низкие – по общепрофессиональному (рис 1).

***Рис. 1. Результаты исследования профессиональной компетентности педагогических кадров (в %)***

Таким образом, мы можем констатировать, что нами выявлены затруднения и дефициты педагогических кадров, обеспечивающих качество образования в контексте достижения планируемых результатов ФГОС; тьюторами разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты по их изучению и устранению.
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